

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BRODNICY**

z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały
krajobrazowej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2004r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji zarejestrowanej pod numerem BRM.152.16.2024 dotyczącej podjęcia uchwały krajobrazowej.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brodnicy do poinformowania składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brodnicy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Artur DOMBROWSKI

Opracował:

R. Sosnowski 

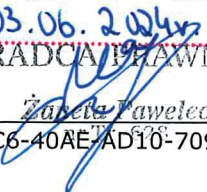
Przewodniczący Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji

M. Pawlak 

Sprawdzono pod względem prawnym

Brodnica, dnia 03.06.2024r.
RADCA PRAWNY


Zuzanna Pawelec

Uzasadnienie

W dniu 15 kwietnia 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Brodnicy wpłynęła petycja w sprawie podjęcia uchwały krajobrazowej. W myśl art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady Miejskiej w Brodnicy skierował petycję do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2024 r. dokonała analizy przedmiotowej petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i petycji ustaliła, że troska o zachowanie dziedzictwa kulturowego i historycznego naszego miasta, polegająca między innymi na walce z tzw. „reklamozą” jest ze wszech miar słuszna.

Ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu dodano do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym między innymi art. 37a-37e. Zgodnie z wprowadzonymi regulacjami rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Wyżej wymieniona uchwała jest aktem prawa miejscowego, ponadto dotyczy całego obszaru gminy, z wyłączeniem terenów zamkniętych ustalonych przez inne organy niż minister właściwy do spraw transportu.

Zatem tzw. uchwały krajobrazowe to akty prawa miejscowego podobne do miejscowych planów zagospodarowania, w których dana gmina może kompleksowo uregulować, jakiego typu, wielkości czy rodzaju nośniki reklamowe mogą stać w poszczególnych miejscach. Każda gmina może przyjąć taką uchwałę, ale nie musi tego robić. Za nośniki reklamowe stawiane sprzecznie z taką uchwałą krajobrazową gmina może naliczać wysokie kary administracyjne podmiotom, które nośniki te ustawiły, aż do chwili, kiedy te nośniki zostaną usunięte.

Od samego początku była podnoszona potencjalna wadliwość wprowadzonych przepisów. Podejmowane uchwały krajobrazowe były zaskarżane do sądów administracyjnych. Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił się z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego. Wyrokiem z dnia 12 grudnia 2023 r. Sygn. akt P 20/19 Trybunał Konstytucyjny przesądził, że brak możliwości wprowadzenia w uchwale krajobrazowej, a konkretnie na podstawie art. 37a ust. 9 lub ust. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyjątków dla takich tablic i urządzeń reklamowych lub możliwości znacznego wydłużenia okresów dostosowawczych dla legalnie postawionych tablic i urządzeń reklamowych narusza zawartą w konstytucji zasadę ochrony praw nabytych. Zakwestionowany przez Trybunał Konstytucyjny przepis reguluje, że w takiej uchwale krajobrazowej trzeba obligatoryjnie zapisać termin dostosowania wszelkich istniejących już wcześniej na terenie gminy nośników reklamowych do jej postanowień. A zatem inaczej niż w przypadku miejscowego planu zagospodarowania, taka uchwała krajobrazowa nie działa tylko na przyszłość, ale i wstecz, także wobec nośników reklamowych, dla których właściciele lata temu uzyskali pozwolenie na budowę bądź zgłoszenie, a zatem całkowicie legalnych.

Zatem za nośniki reklamowe istniejące w gminie legalnie, które właściciel będzie musiał „dostosować” do uchwały krajobrazowej przez ich rozbiórkę, trzeba będzie mu zapłacić odszkodowanie.

Stwierdzenie przez Trybunał Konstytucyjny, że art. 37a ust. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niezgodny z konstytucją całkowicie podważa sens podejmowania tzw. uchwał krajobrazowych, ponieważ ustawodawcy chodziło przede wszystkim o usunięcie z przestrzeni szpecących reklam. Cele uchwał krajobrazowych były słuszne, ale zastosowana metoda polegająca na jednakowym potraktowaniu wszystkich: tych działających legalnie i nielegalnie okazała się niezgodna z ustawą zasadniczą. W obecnym stanie prawnym można usunąć jedynie reklamy nielegalne. Tymczasem osobnym problemem pozostaje ustalenie, które reklamy są legalne, a które nie.

Należy również nadmienić, że dzielnica Starego Miasta Brodnicy jest wpisana do rejestru zabytków, w związku z czym, montaż lub ustawienie reklam wymaga uzyskania stosownej opinii lub pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Reasumując rozpoczęcie procedury opracowywania uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane należy uznać za przedwczesne. Dopiero wprowadzenie zmian legislacyjnych pozwoli na podjęcie zgodnych z prawem przepisów prawa miejscowego w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym członkowie komisji uznali, że petycja jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur DOMBROWSKI