

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BRODNICY**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia ulgi w podatku
od nieruchomości dla właścicieli budynków z zielonymi dachami lub
ścianami na rok 2026.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 25 kwietnia 2025 r., zarejestrowanej w spisie spraw pod numerem BRM.152.5.2025, dotyczącej wprowadzenia ulgi w podatku od nieruchomości dla właścicieli budynków z zielonymi dachami lub ścianami na rok 2026.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brodnicy do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Artur DOMBROWSKI

Sprawdzono pod względem prawnym

Brodnica, dnia 29.05.2025 r.

RADCA PRAWNY

Zaneta Pawelec
nr 1r-628

Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Brodnicy wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia ulgi w podatku od nieruchomości dla właścicieli budynków z zielonymi dachami lub ścianami na rok 2026. W myśl art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady Miejskiej w Brodnicy skierował petycję do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 3 czerwca 2025 r. dokonała analizy przedmiotowej petycji.

Należy podkreślić, że inicjatywa zwolnienia z podatków właścicieli budynków posiadających „zielone dachy” lub „zielone ściany” wpisuje się w aktualne trendy propagowania rozwiązań przyjaznych środowisku, jednakże poważne wątpliwości wzbudza procedura kontroli spełnienia warunków niezbędnych do przyznawania przedmiotowego zwolnienia. Sam fakt założenia ogrodu na dachu nie gwarantuje odpowiedniego utrzymania i spełniania funkcji retencyjnych. Stworzenie właściwego systemu kontroli wiązałoby się ze wzrostem kosztów administracyjnych. Istnieje również poważne ryzyko wystąpienia nadużyć poprzez zakładanie pozornych i nietrwałych ogrodów wyłącznie w celu uzyskania zwolnienia.

Należy zauważyć, że „zielone dachy” i „zielone ściany” to inwestycje kosztowne i technologicznie wymagające. Konstrukcje budynków, zwłaszcza tych starszych, nie zawsze są przystosowane do dodatkowego obciążenia związanego z nasadzeniami oraz infrastrukturą techniczną niezbędną do utrzymania zieleni. Konieczność wzmocnienia konstrukcji budynków, zastosowania zaawansowanych systemów izolacyjnych i drenażowych oraz regularnej konserwacji oznacza, że realizacja takiego ogrodu nie jest rozwiązaniem powszechnie dostępnym. W praktyce z ulgi mogliby skorzystać głównie właściciele dużych obiektów komercyjnych, co skutkowałoby dyskryminacją w dostępie do ulg podatkowych.

Środki, które miasto poświęciłoby na zwolnienia z podatków dla właścicieli nieruchomości posiadających zielone dachy, mogłyby okazać się bardziej efektywne, gdyby zostały przeznaczone na rozwój ogólnodostępnych terenów zieleni, które pełnią nie tylko funkcje ekologiczne, ale również społeczne, integracyjne i zdrowotne.

Zielone dachy i ściany są wartościowym elementem współczesnego krajobrazu miejskiego, jednak system ulg podatkowych niedostępny dla większości

mieszkańców naszego miasta, byłby narzędziem nieskutecznym i niesprawiedliwym, a w dłuższej perspektywie również trudnym do utrzymania.

Wprowadzenie ulgi w postaci uchwały dotyczącej zwolnienia przedmiotowego wiązałoby się z wprowadzeniem właściwego systemu w zakresie wnioskowania i kontroli spełnienia warunków zastosowania zwolnienia, co również wiązałoby się ze wzrostem kosztów w zakresie wymiaru i poboru podatków.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur DOMBROWSKI

Opracował:

R. Sosnowski

Przewodniczący Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji

M. Pawlak

