

Informacja o przetargach za okres od 10 czerwca 2025r. do 7 października 2025r.

I. Wydział Infrastruktury i Rozwoju

1. Przetarg nieograniczony na: **Zakup ekologicznych autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą do ładowania na terenie Gminy Miasta Brodnicy w dniu 08.08.2024r. Termin realizacji zamówienia: 13 miesięcy od dnia podpisania umowy.**

Wpłynęły 2 oferty, które zostały otwarte:

1) Solaris BUS & Coach Sp. z o.o., Bolechowo – Osiedle, ul. Obornicka 46, 62-005 Owińska - cena oferty brutto: 13.645.620,00 zł,

Ocena rozwiązań Technicznych:

- Materiał oraz sposób zabezpieczenia antykorozyjnego elementów konstrukcyjnych karoserii: szkieletu nadwozia i szkieletu (kratownicy/ramy) podwozia: Profile ze stali odpornej na korozję (zgodnie z PN-EN 10088 lub równoważną), aluminium.,
- Typ silnika/ów: Silnik centralny,
- Eksploatacyjne zużycie energii deklarowane dla pojazdu podobnego do opisanego w OPZ: Do 0,8 kWh/km.

Ocena warunków Gwarancji:

- Gwarancja na magazyny energii elektrycznej – minimum 7 lat (84 miesięcy)/ lub 300 000 km: 108 miesięcy bez limitu kilometrów,
- Gwarancja na kompletny pojazd: 60 miesięcy bez limitu kilometrów;

2) BUSNEX POLAND Sp. z o.o., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa - cena oferty brutto: 13.222.500,00 zł,

Ocena rozwiązań Technicznych:

- Materiał oraz sposób zabezpieczenia antykorozyjnego elementów konstrukcyjnych karoserii: szkieletu nadwozia i szkieletu (kratownicy/ramy) podwozia: Profile ze stali zabezpieczone antykorozyjnie metodą kateforezy lub innymi metodami gwarantującymi wymagany okres trwałości (12 lat),
- Typ silnika/ów: Silnik centralny,
- Eksploatacyjne zużycie energii deklarowane dla pojazdu podobnego do opisanego w OPZ: Do 0,8 kWh/km.

Ocena warunków Gwarancji:

- Gwarancja na magazyny energii elektrycznej – minimum 7 lat (84 miesięcy)/ lub 300 000 km: 108 miesięcy bez limitu kilometrów,
- Gwarancja na kompletny pojazd: 60 miesięcy bez limitu kilometrów.

Wybrano ofertę:

BUSNEX POLAND Sp. z o.o., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

– za kwotę brutto: **13.222.500,00 zł (słownie: trzynaście milionów dwieście dwadzieścia dwa tysiące pięćset złotych),**

Ocena rozwiązań Technicznych:

- Materiał oraz sposób zabezpieczenia antykorozyjnego elementów konstrukcyjnych karoserii: szkieletu nadwozia i szkieletu (kratownicy/ramy) podwozia: **Profile ze stali zabezpieczone antykorozyjnie metodą kateforezy lub innymi metodami gwarantującymi wymagany okres trwałości (12 lat),**
- Typ silnika/ów: **Silnik centralny,**

- Eksploatacyjne zużycie energii deklarowane dla pojazdu podobnego do opisanego w OPZ: **Do 0,8 kWh/km.**

Ocena warunków Gwarancji:

- Gwarancja na magazyny energii elektrycznej – minimum 7 lat (84 miesięcy)/ lub 300 000 km: **108 miesięcy bez limitu kilometrów,**

- Gwarancja na kompletny pojazd: **60 miesięcy bez limitu kilometrów.**

2. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko-Orlik 2012” i rozbudowa o bieżnię okrężną o dł. 400 m. wraz z bieżnią prostą o dł. 100 m, skocznia do skoku w dal i rzutnią do pchnięcia kulą przy ul. Nowej w Brodnicy w dniu 06.05.2025r. Termin realizacji zamówienia: 120 dni licząc od 1 lipca 2025 r.**

Unieważniono postępowanie:

Zamawiający w dniu 26.05.2025r. zamieścił na stronie postępowania informację o kwocie:

1) Kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia to:

2.132.346,00 zł (słownie: dwa miliony sto trzydzieści dwa tysiące trzysta czterdzieści sześć złotych).

Następnie w tym samym dniu Zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację z sesji otwarcia ofert:

2) Wykonawcy, których oferty zostały otwarte to:

a) Oferta Nr 1 – TOPATOTERA Sp. z o.o., ul. Floriana 7, 44-190 Knurów; Cena oferty brutto: 2.237.963,29 zł (słownie: dwa miliony dwieście trzydzieści siedem tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt trzy złote i 29/100);

b) Oferta Nr 2 – „Bellsport” Grzegorz Leszczyński, ul. Lipowa 1, 41-923 Bytom; Cena oferty brutto: 2.198.166,87 zł (słownie: dwa miliony sto dziewięćdziesiąt osiem tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych i 87/100);

c) Oferta Nr 3 – Handel i Usługi Budowlane „ER-BRUK” Karen Avetisyan, ul. Starowiejska 87, 87-603 Wielgie; Cena oferty brutto: 2.398.500,00 zł (słownie: dwa miliony trzysta dziewięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset złotych);

d) Oferta Nr 4 – MULTISPORT Boiska Sportowe Sp. z o.o., ul. Karola Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno; Cena oferty brutto: 2.228.760,00 zł (słownie: dwa miliony dwieście dwadzieścia osiem tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych).

e) Oferta Nr 5 – MATEJKO DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Poznańska 99, 61-160 Poznań; Cena oferty brutto: 1.900.350,00 zł (słownie: jeden milion dziewięćset tysięcy trzysta pięćdziesiąt złotych);

f) Oferta Nr 6 – Profintern International FC Sp. z o.o., ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa; Cena oferty brutto: 1.697.400,00 zł (słownie: jeden milion sześćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy czterysta złotych);

Następnie zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, iż oferta nr 6 została najwyżej oceniona, co prowadziło do przejścia do kolejnego etapu realizacji procedury postępowania, mianowicie zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, aby złożył w określonym terminie stosowne podmiotowe środki dowodowe związane z potwierdzeniem warunków udziału w postępowaniu oraz braków podstaw wykluczenia. Wykonawca w ogóle nie uzupełnił wskazanych w wezwaniu dokumentów, oświadczeń, w określonym terminie. Następnie zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ust.1 do złożenia, uzupełnienia dokumentów, oświadczeń, jednakże wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył wskazanych w wezwaniu dokumentów, oświadczeń.

Ze względu na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy wskazanego powyżej w treści, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią tego przepisu Zamawiający odrzuca ofertę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Po ponownym badaniu i ocenie ofert, zamawiający stwierdził iż oferta nr 5 została najwyżej oceniona, co doprowadziło do przejścia do kolejnego etapu realizacji procedury postępowania,

mianowicie zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, aby złożył w określonym terminie stosowne podmiotowe środki dowodowe związane z potwierdzeniem warunków udziału w postępowaniu oraz braków podstaw wykluczenia. Wykonawca w ogóle nie uzupełnił wskazanych w wezwaniu dokumentów, oświadczeń, w określonym terminie. Następnie zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ust.1 do złożenia, uzupełnienia dokumentów, oświadczeń, jednakże wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył wskazanych w wezwaniu dokumentów, oświadczeń.

Ze względu na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy wskazanego powyżej w treści, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią tego przepisu Zamawiający odrzuca ofertę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń

W związku z powyższym, działając na podstawie przepisu art. 255 ustawy Pzp, należy stwierdzić, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w powyższym przepisie. Zamawiający jest zmuszony unieważnić postępowanie ze względu, iż cena następnej najwyżej ocenionej oferty w klasyfikacji złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie znalazł środków, aby zwiększyć kwotę, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający musi mieć zabezpieczone środki w chwili zawarcia umowy z wykonawcą wybranym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

3. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Koncepcja rozwoju społeczności energetycznej w Brodnicy** w dniu 08.05.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 20 czerwca 2025r. od dnia podpisania umowy.

Unieważniono postępowanie:

W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty, które zostały otwarte, mianowicie:

- a) Oferta Nr 1 – ENERGYNAT Sp. z o.o., ul. Kościuszki 40A, 05-270 Marki;
Cena oferty brutto: 141.450,00 zł (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych);
- b) Oferta Nr 2 – XOOG Kłustry Energii Prosta S.A., ul. Wróbla 24/1, 02-736 Warszawa;
Cena oferty brutto: 72.800,00 zł (słownie: siedemdziesiąt dwa tysiące osiemset złotych);
- c) Oferta Nr 3 – 3R12 Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa;
Cena oferty brutto: 92.250,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt złotych);
- d) Oferta Nr 4 – Grupa BST Sp. z o.o., ul. Mieczników 12, 40-748 Katowice;
Cena oferty brutto: 170.700,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt tysięcy siedemset złotych).

Wykonawcy złożyli ważne oferty w sposób prawidłowy. W trakcie oceny i badania ofert, Zamawiający poddał w wątpliwość co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia za zaproponowaną cenę, w stosunku do trzech wykonawców: ENERGYNAT Sp. z o.o. z siedzibą w Marki, XOOG Kłustry Energii Prosta S.A. z siedzibą w Warszawie oraz 3R12 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Jak ustalono ceny ofert były niższe o ponad 30% od wartości zamówienia dwie oferty, a cena jednej oferty wypełniała pierwszą i drugą z przytoczonych przesłanek w wezwaniu. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, obowiązek wykazania, że złożona oferta w postępowaniu nie zawiera rażąco niskiej ceny dla zamówienia, spoczywała na wykonawcy. Zamawiający wezwał Wykonawców na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp o udzielenie wyjaśnień, że złożone oferty w postępowaniu nie zawierają rażąco niskiej ceny dla zamówienia. Wykonawcy ENERGYNAT Sp. z o.o. oraz 3R12 Sp. z o.o. nie złożyli w ogóle wyjaśnień w określonym terminie, co skutkowało ich odrzuceniem. Wykonawca XOOG Kłustry Energii Prosta S.A. złożył

stosowne wyjaśnienia w określonym terminie wskazanym w wezwaniu. Następnie Zamawiający uznał daną ofertę jako najwyżej ocenioną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i wezwał Wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył we wskazanym terminie w wezwaniu dokumenty, oświadczenia, jednakże jak się okazało w trakcie ich weryfikacji części dokumentów w ogóle nie złożył, a część z nich była niekompletna, z błędami. W związku z tym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę, ale na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia, uzupełnienia, poprawienia dokumentów, oświadczeń wskazanych w wezwaniu. Wykonawca uzupełnił, złożył dokumenty, oświadczenia we wskazanym terminie w wezwaniu. Zamawiający dokonał ponownej weryfikacji, badania złożonych, uzupełnionych dokumentów, oświadczeń i należy stwierdzić, że Wykonawca uzupełnił prawie wszystkie dokumenty oprócz Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie wskazanym w wezwaniu, dotyczącej podmiotu zbiorowego jakim jest dany Wykonawca. Brak wskazanego dokumentu skutkowało odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż została jedna oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę Grupa BST Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach i która na ten czas nie podlega odrzuceniu, jednakże po analizie postępowania, zapisów w treści SWZ oraz w treści draftu umowy Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu niniejszego postępowania, z uwagi, że termin realizacji, wykonania zamówienia jest określony do 20 czerwca 2025 roku na podstawie umowy pomiędzy Zamawiającym, a instytucją dofinansującą w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Ze względu na wskazany termin wykonania zamówienia, Zamawiający mimo dobrej woli ze swojej strony, poczynając od dnia dzisiejszego szybkiej realizacji czynności określonych w ramach przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, takich jak stosowne wezwanie zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp i następnie, przy zastosowaniu jednocześnie okresu na możliwość stosowania środków ochrony prawnej po przesłaniu informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty etc., stwierdzić jednoznacznie należy, że najwcześniejszym terminem na zawarcie umowy z Wykonawcą byłby dzień po dniu 23.06.2025r., co jednoznacznie pokazuje, że termin wykonania umowy by się skończył przed jej podpisaniem.

W związku z powyższym, działając na podstawie przepisu art. 255 ustawy Pzp, należy stwierdzić, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w powyższym przepisie. Zamawiający jest zmuszony unieważnić postępowanie.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na mocy art. 255 pkt 5) ustawy Pzp, tj. wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

4. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Utworzenie zielonych przystanków na terenie Gminy Miasta Brodnicy** w dniu 13.05.2025r. Termin realizacji zamówienia: dla każdej z części nr I – nr IV zamówienia w terminie: 330 dni od dnia podpisania umowy.

Wpłynęły 3 oferty, które zostały otwarte:

- 1) SORTED Sp. z o.o., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno – cena oferty brutto: Część nr I: - Cena oferty brutto: 143.295,00 zł, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: Cena oferty brutto: 137.022,00 zł, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: Cena oferty brutto: 147.108,00 zł, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr IV: Cena oferty brutto: 143.295,00 zł, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.
- 2) EL-PRZEM Sp. z o.o., Nowe Dąbie 67B, 89-210 Łabiszyn - cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 148.830,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 191.880,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 148.830,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60

miesiący; Część nr IV: cena oferty brutto: 179.580,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

3) MM2021 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 1a, 63-720 Koźmin Wlkp. – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 158.715,51 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 178.827,24 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 155.480,61 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr IV: cena oferty brutto: 178.550,49 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

Wybrano ofertę:

SORTED Sp. z o.o., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno – cena oferty brutto:

Część nr I:

za kwotę brutto: **143.295,00 zł (słownie: sto czterdzieści trzy tysiące dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych)**, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr II:

za kwotę brutto: **137.022,00 zł (słownie: sto trzydzieści siedem tysięcy dwadzieścia dwa złote)**, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr III:

za kwotę brutto: **147.108,00 zł (słownie: sto czterdzieści siedem tysięcy sto osiem złotych)**, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr IV:

za kwotę brutto: **143.295,00 zł (słownie: sto czterdzieści trzy tysiące dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych)**, Parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**.

5. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Budowa oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Brodnicy** w dniu 16.05.2025r. Termin realizacji zamówienia: 100 dni od dnia podpisania umowy.

Wpłynęły 4 oferty, które zostały otwarte:

1) TIOMAN GROUP Sp. z o.o, Ostaszewo 57E, 87-148 Łysomice – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 86.678,51 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 48.156,96 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 36.347,32 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr IV: cena oferty brutto: 30.769,68 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr V: cena oferty brutto: 40.662,98 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

2) GP Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 52.890,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr II: cena oferty brutto: 18.450,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr III: cena oferty brutto: 20.295,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr IV: cena oferty brutto: 18.204,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr V: cena oferty brutto: 21.525,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona.

3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Elmont Tadeusz Kosecki, Klawkowo, ul. Okrężna 2, 89-620 Chojnice – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 72.400,00 zł, parametry techniczno-

jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 64.000,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 38.000,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr IV: cena oferty brutto: 36.500,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr V: cena oferty brutto: 36.500,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

4) ELEKTRO Sławomir Otrembski, Cielęta, ul. Bukowa 13, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 52.767,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 40.467,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 29.397,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr IV: cena oferty brutto: 23.247,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr V: cena oferty brutto: 32.964,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

Wybrano ofertę:

ELEKTRO Sławomir Otrembski, Cielęta, ul. Bukowa 13, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto:

Część nr I:

za kwotę brutto: **52.767,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt siedem złotych)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr II:

za kwotę brutto: **40.467,00 zł (słownie: czterdzieści tysięcy czterysta sześćdziesiąt siedem złotych)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr III:

za kwotę brutto: **29.397,00 zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt siedem złotych)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr IV:

za kwotę brutto: **23.247,00 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwieście czterdzieści siedem)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

Część nr V:

za kwotę brutto: **32.964,00 zł (słownie: trzydzieści dwa tysiące dziewięćset sześćdziesiąt cztery złote)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**.

6. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Przebudowa ulic Rzeźnickiej, Sulerzyskiego (I etap) oraz Żwirowej polegająca na budowie dróg dla pieszych w Brodnicy w dniu 27.05.2025r. Termin realizacji zamówienia: dla każdej z części zamówienia w terminie do 100 dni od daty podpisania umowy.**

Wpłynęło 9 ofert, które zostały otwarte:

1) Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 65.654,33 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 153.771,53 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 241.751,58 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

2) F.H.U.P.T. ABERBRUK Piotr Kłosowski, 87-322 Nowe Świerczyny 10a – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 47.350,08 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr II: cena oferty brutto: 119.196,84 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy =

oferta odrzucona; Część nr III: cena oferty brutto: 186.686,94 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona;

3) PHU Dawid Szeluga, Jakubowo Kisielickie 20, 14-240 Susz – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 67.550,87 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr II: cena oferty brutto: 162.422,43 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr III: cena oferty brutto: 237.772,41 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona;

4) P.P.H.U. KOST-BET Grzegorz Kostrzewski, ul. Reymonta 9, 09 – 135 Siemiatkowo – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 215.616,54 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr II: cena oferty brutto: 150.956,67 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr III: cena oferty brutto: 52.923,21 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona;

5) TRANSBRUK Andrzej Raczyński, 87-312 Pokrzydowo 56 – cena oferty brutto: Część nr I: Nie dotyczy; Część nr II: cena oferty brutto: 49.569,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr III: Nie dotyczy;

6) REJBUD S.C. Anna Kaplarna - Jerzy Kaplarny, UL. Cmentarna 3, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 61.500,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 172.200,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 258.300,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

7) Usługi Komunalne i Transportowe Piotr Redecki, ul. Sierpecka 50, 87-630 Skępe – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 61.992,62 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 111.849,44 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 242.604,59 zł; parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

8) „Mi-Le-An” Anna Moczadło, UL. Kasztanowa 36, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 68.927,97 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr II: cena oferty brutto: 195.638,88 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona; Część nr III: cena oferty brutto: 267.591,42 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy = oferta odrzucona;

9) ALBUD Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 25, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: Część nr I: cena oferty brutto: 65.141,32 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr II: cena oferty brutto: 159.381,43 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy; Część nr III: cena oferty brutto: 236.549,32 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

Wybrano oferty:

1) REJBUD S.C. Anna Kaplarna - Jerzy Kaplarny, UL. Cmentarna 3, 87-300 Brodnica

- Część nr I: za kwotę brutto: **61.500,00 zł (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy pięćset złotych)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

2) Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica

- Część nr II: za kwotę brutto: **153.771,53 zł (słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące siedemset siedemdziesiąt jeden złotych i 53/100)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**;

3) ALBUD Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 25, 87-300 Brodnica

- Część nr III: za kwotę brutto: **236.549,32 zł (słownie: dwieście trzydzieści sześć tysięcy pięćset czterdzieści dziewięć złotych i 32/100)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**.

7. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Przebudowa i modernizacja basenu przy ZS Nr 1 w Brodnicy** w dniu 13.06.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 30.06.2026r. od dnia podpisania umowy.

Unieważniono postępowanie:

Zamawiający w dniu 07.07.2025r. zamieścił na stronie postępowania informację o kwocie:

1) Kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia to:

8.382.231,00 zł (słownie: osiem milionów trzysta osiemdziesiąt dwa tysiące dwieście trzydzieści jeden złotych).

Następnie w tym samym dniu Zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację z sesji otwarcia ofert:

2) Wykonawcy, których oferty zostały otwarte to:

a) Oferta Nr 1 - Bud-Dom Sp. z o.o., ul. Wczasowa 19, 87-300 Brodnica

Cena oferty brutto: 9.838.621,44 zł (Dziewięć milionów osiemset trzydzieści osiem tysięcy sześćset dwadzieścia jeden złotych 44/100)

b) Oferta Nr 2 - Izabela Mielewczyk KAMBUD, ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański

Cena oferty brutto: 5.320.000,00 zł (Pięć milionów trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100)

c) Oferta Nr 3 - KB Sp. z o.o., 14-200 Ława, Kamień Duży 1C

Cena oferty brutto: 9.314.336,88 zł (Dziewięć milionów trzysta czternaście tysięcy trzysta trzydzieści sześć złotych 88/100)

d) Oferta Nr 4 – Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Cena oferty brutto: 11.193.000,00 zł (Jedenaście milionów sto dziewięćdziesiąt trzy tysiące złotych 00/100)

e) Oferta Nr 5 – Przedsiębiorstwo Budowlane Kom-Bud Sp. z o.o., ul. Gajdy 19, 87-300 Brodnica

Cena oferty brutto: 11.992.629,68 zł (Jedenaście milionów dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa tysiące sześćset dwadzieścia dziewięć złotych 68/100)

Następnie Zamawiający w toku badania i oceny ofert poddał w wątpliwość co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę oferty nr 2 zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia za zaproponowaną cenę. Jak ustalono cena oferty dla zamówienia jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, jednakże Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Nadmienić należy, że zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, obowiązek wykazania, że złożona oferta w postępowaniu nie zawiera rażąco niskiej ceny zamówienia, spoczywa na wykonawcy.

Ze względu na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy wskazanego powyżej w treści, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 224 ust. 6 Pzp. Zgodnie z tymi przepisami, oferta podlega odrzuceniu, jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień, które by tę cenę uzasadniały, lub złożone wyjaśnienia nie są wystarczające.

W związku z powyższym, działając na podstawie przepisu art. 255 ustawy Pzp, należy stwierdzić, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w powyższym przepisie. Zamawiający jest zmuszony unieważnić postępowanie ze względu, iż cena następnej najwyżej ocenionej oferty w klasyfikacji złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną

przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie znalazł środków, aby zwiększyć kwotę, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający musi mieć zabezpieczone środki w chwili zawarcia umowy z wykonawcą wybranym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

8. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Letnie oczyszczanie ulic miejskich na terenie Gminy Miasta Brodnicy** w dniu 25.06.2025r. Termin realizacji zamówienia: 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Wpłynęła 1 oferta, która została otwarta:

1) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Gajdy 13, 87-300 Brodnica - cena oferty brutto: 861.840,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (odległość bazy magazynowo – transportowej od granic miasta): 0 km;

Wybrano ofertę:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Gajdy 13, 87-300 Brodnica – za kwotę brutto: **861.840,00 zł (słownie: osiemset sześćdziesiąt jeden tysięcy osiemset czterdzieści złotych)**, parametry techniczno-jakościowe (odległość bazy magazynowo – transportowej od granic miasta): **0 km.**

9. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Budowa dróg gminnych nr 083335C ul. Tatarakowa oraz nr 083335C ul. Spacerowa wraz z budową kanalizacji deszczowej w mieście Brodnica** w dniu 26.06.2025r. Termin realizacji zamówienia: 120 dni od dnia podpisania umowy.

Wpłynęło 6 ofert, które zostały otwarte:

1) Rejbud s.c. Anna Kaplarna – Jerzy Kaplarny, ul. Cmentarna 3, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: 1.580.550,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

2) Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: 1.155.328,20 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

3) Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych Piotr Rojek, ul. Drwęcka 87-400 Golub-Dobrzyń – cena oferty brutto: 1.153.740,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

4) Budownictwo Ogólne-Usługi Gólkowski Krzysztof, ul. Krucza 29, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: 1.123.844,61 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

5) Albud Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 25, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: 1.084.003,65 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

6) NBP Leszek Moczadło, ul. Jagiellońska 23E, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie – cena oferty brutto: 1.199.681,36 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

Wybrano ofertę:

Albud Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 25, 87-300 Brodnica – za kwotę brutto: **1.084.003,65 zł (słownie: jeden milion osiemdziesiąt cztery tysiące trzy złote i 65/100)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy.**

10. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Koncepcja rozwoju społeczności energetycznej w Brodnicy** w dniu 30.06.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 10.09.2025r. od dnia podpisania umowy.

Wpłynęły 3 oferty, które zostały otwarte:

- 1) XOOG Kłustry Energii Prosta S.A., ul. Wróbla 24/1, 02-736 Warszawa – cena oferty brutto: 63.800,00 zł, okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady: 5 lat;
- 2) Energy Cut Marcin Rudnik, Al. Rzeczypospolitej 29 C m.1, 02-972 Warszawa – cena oferty brutto: 119.925,00 zł, okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady: 5 lat;
- 3) 3R12 Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa – cena oferty brutto: 153.750,00 zł, okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady: 5 lat.

Wybrano ofertę:

XOOG Kłustry Energii Prosta S.A., ul. Wróbla 24/1, 02-736 Warszawa
– za kwotę brutto: **63.800,00 zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące osiemset złotych)**, okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady: 5 lat.

11. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Brodnicy** w dniu 03.07.2025r. Termin realizacji zamówienia: 180 dni od dnia podpisania umowy.

Postępowanie w trakcie realizacji.

12. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko-Orlik 2012” i rozbudowa o bieżnię okrężną o dł. 400 m. wraz z bieżnią prostą o dł. 100 m, skocznią do skoku w dal i rzutnią do pchnięcia kulą przy ul. Nowej w Brodnicy** w dniu 08.07.2025r. Termin realizacji zamówienia: 120 dni od dnia podpisania umowy.

Wpłynęło 6 ofert, które zostały otwarte:

- 1) MULTISPORT Boiska Sportowe Sp. z o.o., ul. Karola Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno – cena oferty brutto: 1.225.080,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 2) MATEJKO DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Poznańska 99, 61-160 Poznań – cena oferty brutto: 2.214.000,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 3) TOPATOTERA Sp. z o.o., ul. Floriana 7, 44-190 Knurów – cena oferty brutto: 2.165.000,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 4) Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych ASBUD Sp. z o.o., Kuligi 32, 13-324 Grodziczno – cena oferty brutto: 2.036.580,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 5) Profintern International FC Sp. z o.o., ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa – cena oferty brutto: 2.029.500,00 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 6) ACTIVA 2.0 Sp. z o.o., ul. Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź – cena oferty brutto: 2.642.471,75 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

Wybrano ofertę:

Profintern International FC Sp. z o.o., ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa
– za kwotę brutto: **2.029.500,00 zł (słownie: dwa miliony dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset złotych)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy.

13. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Przebudowa i rozbudowa ulicy Polnej w Brodnicy** w dniu 01.08.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 30.04.2026r. od dnia podpisania umowy.

Wpłynęły 4 oferty, które zostały otwarte:

- 1) Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: 1.599.884,41 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., Kozłowo 8a, 86-105 Świecie – cena oferty brutto: 2.385.724,11 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 3) NPB Leszek Moczadło, ul. Jagiellońska 23E, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie – cena oferty brutto: 1.627.164,29 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;
- 4) ALBUD Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 25, 87-300 Brodnica – cena oferty brutto: 1.876.075,53 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 60 miesięcy;

Wybrano ofertę:

Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica

– za kwotę brutto: **1.599.884,41 zł (słownie: jeden milion pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset osiemdziesiąt cztery złote i 41/100)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **60 miesięcy**.

14. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Przebudowa i modernizacja basenu przy ZS Nr 1 w Brodnicy** w dniu 04.08.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 30 czerwca 2026r. od dnia podpisania umowy.

Postępowanie w trakcie realizacji.

15. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Odnowa Parku Fryderyka Chopina w Brodnicy** w dniu 15.09.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 29 maja 2026r. od dnia podpisania umowy.

Postępowanie w trakcie realizacji.

16. Przetarg nieograniczony na: **Brodnicka Grupa Zakupowa. Dostawa energii elektrycznej w okresie od 01.01.2026r. do 31.12.2026r.** w dniu 16.09.2025r. Termin realizacji zamówienia: od 01.01.2026r. do 31.12.2026r.

Postępowanie w trakcie realizacji.

17. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Opracowanie koncepcji architektoniczno–budowlanej parkingu podziemnego z możliwością pełnienia funkcji czasowego ukrycia ludności** w dniu 02.10.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 15 grudnia 2025r. od dnia podpisania umowy.

Postępowanie w trakcie realizacji.

II. Referat Administracyjny

1. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Kompleksowe ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej, następstw nieszczęśliwych wypadków oraz ubezpieczenia komunikacyjne Gminy Miasta Brodnicy wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi** w dniu 30.04.2025r. Termin realizacji zamówienia: 36 miesięcy.

Wpłynęły 2 oferty, które zostały otwarte:

1) Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA, 81-731 Sopot, ul. Hestii 1 – cena oferty brutto: Część nr 1: cena oferty brutto: 398.499,08 zł; Część nr 2: cena oferty brutto: 53.211,60 zł;

2) Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A., Rondo I. Daszyńskiego 1, 00-843 Warszawa – cena oferty brutto: Część nr 1: cena oferty brutto: 539.771,55 zł, Część nr 2: cena oferty brutto: nie dotyczy.

Wybrano oferty:

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A., Rondo I. Daszyńskiego 1, 00-843 Warszawa
- Część nr 1 – za kwotę brutto: **539.771,55 zł (słownie: pięćset trzydzieści dziewięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt jeden złotych i 55/100).**

Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA, 81-731 Sopot, ul. Hestii 1

- Część nr 2 – za kwotę brutto: **53.211,60 zł (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące dwieście jedenaście złotych i 60/100).**

III. Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

1. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Rozbudowę monitoringu miejskiego w Brodnicy** w dniu 13.06.2025r. Termin realizacji zamówienia: 90 dni od dnia podpisania umowy.

Wpłynęła 1 oferta, która została otwarta:

1) POLVISION Bolesław Polus, ul. Kruszwicka 26/28, 53-652 Wrocław – cena oferty brutto: 279.933,58 zł, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): 36 miesięcy.

Wybrano ofertę:

POLVISION Bolesław Polus, ul. Kruszwicka 26/28, 53-652 Wrocław

- za kwotę brutto: **279.933,58 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset trzydzieści trzy złote i 58/100)**, parametry techniczno-jakościowe (termin udzielenia pisemnej gwarancji jakości): **36 miesięcy.**

2. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Zakup agregatów prądotwórczych w ramach dotacji z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w 2025 roku** w dniu 01.10.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 30 dni od dnia podpisania umowy.

Postępowanie w trakcie realizacji.

3. Tryb podstawowy bez negocjacji na: **Doposażenie magazynu OC w ramach dotacji z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w 2025 roku** w dniu 03.10.2025r. Termin realizacji zamówienia: do 30 dni od dnia podpisania umowy.

Postępowanie w trakcie realizacji.

IV. Biuro Gospodarki Odpadami Komunalnymi

1. Przetarg nieograniczony na: **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miasta Brodnicy oraz utworzenie, utrzymanie i obsługa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK)** w dniu 26.09.2025r. Termin realizacji zamówienia: 36 miesięcy od 01.01.2026r. do 31.12.2028r.

Postępowanie w trakcie realizacji.

V. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

1) I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej oznaczonej działką ewidencyjną nr 1350/4 o pow.1,0284 ha położonej przy ul. 67 Pułku Piechoty w Brodnicy, zapisanej w księdze wieczystej nr TO1B/00005318/0, pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pod teren parkingi oraz zabudowy garażowej, oraz pod teren zabudowy usługowej.

Cena wywoławcza – 1.517.918,40 zł brutto.

Przetarg odbył się w dniu **22 września 2025 r.** Na przetarg nie wpłynęło żadne wadium. Z uwagi na brak uczestników przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.

2) I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej oznaczonej działką ewidencyjną nr 82/4 o pow.2,0015 ha położonej przy ul. Długiej w Brodnicy, zapisanej w księdze wieczystej nr TO1B000021112/4, pod usługi, w tym składy i magazyny.

Cena wywoławcza – 1.965.540,00 zł brutto.

Przetarg odbył się w dniu **22 września 2025 r.** Na przetarg wpłynęło jedno wadium. Przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, z uwagi na fakt, iż osoba która wpłaciła wadium nie przystąpiła do licytacji.

3) I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Polnej w Brodnicy, zapisanych w księdze wieczystej nr TO1B/00007023/9, pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, jak niżej:

- 1) działka nr 51/8 o pow.0,0921 ha,
cena wywoławcza – **107.625,00 zł brutto;**
- 2) działka nr 51/9 o pow.0,0916 ha,
cena wywoławcza – **107.010,00 zł brutto;**
- 3) działka nr 51/10 o pow.0,0919 ha,
cena wywoławcza – **111.807,00 zł brutto;**
- 4) działka nr 51/11 o pow.0,0919 ha,
cena wywoławcza – **111.807,00 zł brutto;**
- 5) działka nr 51/12 o pow.0,0870 ha,
cena wywoławcza – **105.903,00 zł brutto;**
- 6) działka nr 51/13 o pow.0,0919 ha,
cena wywoławcza – **111.807,00 zł brutto.**

Przetarg odbył się w dniu **30 września 2025 r.** Wadium na przetarg wpłacili: Pan Przemysław Tomaszewski, zamieszkały w Brodnicy – działka nr 51/13. Concept Spółka z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Brodnicy – działki nr 51/8, nr 51/9, nr 51/10, nr 51/11, nr 51/12 i nr 51/13.

Przetarg na sprzedaż działki nr 51/8 i nr 51/9 zakończył się wynikiem negatywnym, ponieważ Spółka, która wpłaciła wadium nie przystąpiła do licytacji.

Przetarg na sprzedaż działki nr **51/10** został rozstrzygnięty na rzecz Concept Spółka z o.o. spółka komandytowa za cenę wylicytowaną **112.927,00 zł brutto.**

Przetarg na sprzedaż działki nr **51/11** został rozstrzygnięty na rzecz Concept Spółka z o.o. spółka komandytowa za cenę wylicytowaną **112.927,00 zł brutto.**

Przetarg na sprzedaż działki nr **51/12** został rozstrzygnięty na rzecz Concept Spółka z o.o. spółka komandytowa za cenę wylicytowaną **106.963,00 zł brutto.**

Przetarg na sprzedaż działki nr **51/13** został rozstrzygnięty na rzecz Concept Spółka z o.o. spółka komandytowa za cenę wylicytowaną **123.007,00 zł brutto.**

Sporządził na podstawie danych z Wydziałów:
Remigiusz Otremba – Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych

mgr Remigiusz Otremba

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych

BURMISTRZ

Jarosław Radaog

