

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BRODNICY**

z dnia 2026 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy
z radną**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i poz. 1436) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Brodnicy nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Joanną Rumińską, zatrudnioną w Starostwie Powiatowym w Brodnicy na stanowisku Skarbnika Powiatu, z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

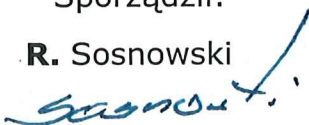
Artur Dombrowski

Przewodniczący Komisji do zbadania
okoliczności i podstaw zamiaru
rozwiązania stosunku pracy z radną

A. Dombrowski

Sporządził:

R. Sosnowski



Sprawdzono pod względem prawnym

Brodnica, dnia

RADCA PRAWNY

Maria Szymańska
Nr Tr-401

11.03.2026r.

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2026r. do Rady Miejskiej w Brodnicy wpłynął wniosek z dnia 14 stycznia 2026r. Starosty Brodnickiego Pana Arkadiusza Orłowskiego o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy ze Skarbnikiem Powiatu Panią Joanną Rumińską, pełniącą jednocześnie funkcję radnej Rady Miejskiej w Brodnicy.

We wniosku wskazano, że przyczyną zamiaru rozwiązania stosunku pracy z radną Panią Joanną Rumińską jest utrata zaufania do pracownika. W uzasadnieniu wniosku wskazano między innymi na brak należytego wykonywania swoich obowiązków pracowniczych, brak nadzoru nad jednostką organizacyjną Powiatu, znaczną absencję w pracy, obejmującą łącznie 132 dni w ciągu całego roku 2025, w tym w okresach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego, jak udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu, a także w okresie podejmowania decyzji dotyczących budżetu powiatu brodnickiego. Wskazano również na publiczną krytykę działań Wicestarosty (obecnego Starosty) przez Skarbnika Powiatu.

Przepis art. 25 ust. 1-3 ustawy z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r. poz. 1153 i 1436) stanowi: „Art. 25. 1. W związku z wykonywaniem mandatu radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. 2. Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. 3. Pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy.” Przepis ten wprowadza dodatkową gwarancję trwałości stosunku pracy, w którym pozostaje radny, niezależnie od ochrony prawnej na zasadach ogólnych, określonych przepisach prawa pracy.

W związku z wyżej wskazanym wnioskiem, Rada Miejska w Brodnicy działając na podstawie § 11 ust. 2, § 53 ust. 1 i 2, § 57 ust. 1 w związku z § 55 Statutu Gminy Miasta Brodnicy oraz art. 21 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, na sesji w dniu 29 stycznia 2026r. podjęła uchwałę Nr XX/164/2026 w sprawie powołania doraźnej komisji do zbadania okoliczności i podstaw zamiaru rozwiązania stosunku pracy z radną.

Komisja odbyła pierwsze posiedzenie w dniu 18 lutego 2026r. Na posiedzeniu tym zapoznano się z pisemnym stanowiskiem radnej, która z uwagi na przebywanie na zwolnieniu lekarskim nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu komisji osobiście. W przedstawionym stanowisku radna wskazała, że w jej ocenie

wniosek nie zawiera wskazania udokumentowanych naruszeń obowiązków pracowniczych. Podniosła ponadto, że w okresie pełnienia funkcji Skarbnika była wielokrotnie pozytywnie oceniana przez pracodawcę, o czym świadczyć mają przyznawane jej nagrody kwartalne za szczególne osiągnięcia w pracy. Radna wskazała również, że w jej ocenie zamiar rozwiązania z nią stosunku pracy ma charakter polityczny i pozostaje w związku z wykonywaniem przez nią mandatu radnej, w szczególności z publiczną krytyką działań władz powiatu oraz z jej aktywnością publiczną.

Rada podkreśla, że nie jest organem właściwym do rozstrzygania sporów ze stosunku pracy ani do dokonywania oceny zasadności rozwiązania stosunku pracy w aspekcie prawa pracy. Ocena taka należy do właściwego sądu pracy. Okoliczności przedstawione przez radną zostały jednak uwzględnione jako element jej stanowiska i stanowiły jeden z elementów analizy całokształtu sprawy.

W toku dalszych prac Komisja podjęła czynności zmierzające do wyjaśnienia okoliczności wskazanych we wniosku, w szczególności w zakresie ewentualnego związku pomiędzy wskazaną absencją, a wykonywaniem mandatu radnej. W tym celu Komisja w piśmie z dnia 25 lutego 2026r. skierowała do Starosty Brodnickiego pytania dotyczące wskazanych we wniosku okresów nieobecności, w szczególności w zakresie ustalenia czy wśród wskazanych dni absencji występowały dni, w których radna wykonywała obowiązki wynikające z mandatu radnej. Komisja zwróciła się również o wskazanie czy w okresie od objęcia funkcji Starosty do dnia złożenia wniosku wystąpiły zdarzenia, które miały wpływ na decyzję o wystąpieniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Komisja pismem z dnia 25 lutego 2026r. zwróciła się również do radnej z prośbą o wskazanie okoliczności mogących świadczyć o związku pomiędzy zamiarem rozwiązania stosunku pracy a wykonywaniem mandatu.

Radna w odpowiedzi podtrzymała stanowisko, iż działania zmierzające do rozwiązania z nią stosunku pracy mają charakter polityczny i stanowią konsekwencję krytycznych wypowiedzi pod adresem powiatu, a także pozostają w związku z jej aktywnością publiczną jako radnej. Jednocześnie wskazała, że część absencji pozostaje w związku z wykonywaniem mandatu.

Starosta nie udzielił odpowiedzi na zadane przez Komisję pytania wskazując, że w jego ocenie Komisja nie posiada kompetencji do zadawania pytań dotyczących organizacji pracy Starostwa. W przekazanym stanowisku poinformował jednocześnie, że Rada Powiatu Brodnickiego uchwałą Nr XXVII/181/2026 z dnia 24 lutego 2026 r. odwołała Skarbnika Powiatu przyjmując, iż brak stanowiska Rady Miejskiej w Brodnicy w terminie 30 dni od dnia wpłynięcia wniosku stanowi tzw. milczącą zgodę na rozwiązanie stosunku pracy. Niezależnie od powyższego Rada Miejska w Brodnicy prowadziła

postępowanie wyjaśniające w celu rozpatrzenia wniosku i realizacji kompetencji ustawowej.

Wskazać należy, że skierowane do wnioskodawcy – Starosty Brodnickiego pytania miały na celu wyjaśnienie okoliczności przedstawionych we wniosku, w szczególności w zakresie ustalenia czy wskazywane okresy absencji pozostawały w jakimkolwiek związku z wykonywaniem mandatu. Informacje te były niezbędne do prawidłowego wykonywania przez Radę Miejską kompetencji wynikającej z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Brak udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania uniemożliwił jednoznaczne wyjaśnienie wszystkich okoliczności sprawy. W tej sytuacji Rada Miejska była zobowiązana dokonać oceny wniosku na podstawie dostępnych materiałów, przy uwzględnieniu ochronnego charakteru przepisu ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Miejska w Brodnicy podkreśla, że jej kompetencja wynikająca z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter ochronny i służy zabezpieczeniu niezależności wykonywania mandatu radnego. Zadaniem Rady jest ustalenie czy rozwiązanie stosunku pracy z radną nie pozostaje w związku z wykonywaniem przez nią mandatu oraz czy nie stanowi formy nacisku lub represji związanej z działalnością publiczną radnej.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada powzięła wątpliwości co do jednoznacznego wykluczenia związku pomiędzy zamiarem rozwiązania stosunku pracy a wykonywaniem mandatu radnej. W szczególności wskazać należy, że we wniosku jako jedną z przyczyn utraty zaufania wskazano publiczną krytykę przez Skarbnika Powiatu działań Wicestarosty, a dzisiaj Starosty. Tego rodzaju aktywność może stanowić element działalności publicznej osoby pełniącej mandat radnej i w określonych okolicznościach pozostawać w związku z wykonywaniem mandatu. Dodatkowo, według twierdzeń radnej, część wskazywanych we wniosku okresów absencji może pozostawać w związku z wykonywaniem mandatu radnej. Okoliczność ta nie została jednoznacznie wyjaśniona w toku postępowania, w szczególności z uwagi na brak odpowiedzi na pytania skierowane przez Komisję do Wnioskodawcy.

W ocenie Rady powyższe okoliczności powodują, że nie jest możliwe jednoznaczne wykluczenie związku pomiędzy zamiarem rozwiązania stosunku pracy a wykonywaniem mandatu radnej, a powstałe wątpliwości – przy uwzględnieniu ochronnego charakteru art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym powinny być rozstrzygane na rzecz swobody wykonywania mandatu.

Mając na uwadze ochronną funkcję przepisu art. 25 ust. 2 ww. ustawy oraz konieczność zapewnienia radnym swobody wykonywania mandatu bez obawy o konsekwencje w sferze zatrudnienia, a także brak możliwości jednoznacznego wykluczenia związku pomiędzy zamiarem rozwiązania stosunku pracy a wykonywaniem mandatu radnej, Rada Miejska w Brodnicy uznała za zasadne odmówienie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Artur Dombrowski

